INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR
DIRECCIÓN GENERAL
206/98.423/125 "2018"
INDAUTOR/032/2019

RESOLUCIÓN DE RECURSO ADMINISTRATIVO DE REVISIÓN

Ciudad de México, a treinta y uno de enero de dos mil diecinueve. ----------------------------
V I S T O S para resolver los autos del Recurso Administrativo de Revisión número 206/98.423/125 "2018", promovido por ******** ******* ******* en representación de la ******** ** ******* * ************ ** ******, *. ** *. *. ** *.*., en contra del oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, dentro del expediente ***/**.***/**** "****", mediante el cual determinó hacer efectivo al hoy recurrente el apercibimiento decretado en el acuerdo DJPA/****/**** de fecha dieciocho de julio de dos mil dieciocho, consistente en una multa por cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), de conformidad con lo establecido por el artículo 218, fracción III, de la Ley Federal del Derecho de Autor, en virtud de su inasistencia a la junta de avenencia que debió celebrarse el tres de octubre de dos mil dieciocho. --
--**R E S U L T A N D O:** ----------------------------------
PRIMERO.- Mediante escrito recibido en la Dirección Jurídica de este Instituto el dieciocho de julio de dos mil dieciocho; ***** ******* **** en representación de la ******** ** ******* * ************ ** ******, solicitó se iniciara un Procedimiento Administrativo de Avenencia, citando al representante legal de ***** *.*. ** *.*. (** **********), para dirimir una controversia suscitada según lo manifestado en el escrito de queja con relación a la ejecución pública de obras del catálogo musical administrado por dicha Sociedad sin cubrir los derechos autorales correspondientes. ---
SEGUNDO. - Al escrito citado en el numeral anterior le recayó el acuerdo DJPA/****/**** de fecha dieciocho de julio de dos mil dieciocho; emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, por medio del cual se admitió a trámite el escrito de queja de referencia, corriendo traslado de la misma al representante legal de ***** *.*. ** *.*. (** **********), a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera, señalando las once horas con treinta minutos del día tres de octubre de dos mil dieciocho para la celebración de la junta de avenencia correspondiente, apercibiendo a las partes con fundamento en el artículo 218, fracción III, de la Ley Federal del Derecho de Autor y 140 de su Reglamento, que de no asistir, se les impondría una multa de cien a ciento cincuenta Unidades de Medida y Actualización.---
TERCERO.- Mediante oficio DJPA/****/**** (**) de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, dentro del expediente ***/**.***/**** "****", se hizo constar la incomparecencia de ambas partes, y en virtud de la inasistencia del hoy recurrente, se le hizo efectivo el apercibimiento decretado en el oficio DJPA/****/**** de fecha dieciocho de julio de dos mil dieciocho,

VERSIÓN PÚBLICA

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y último párrafo del artículo 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/125 "2018"
INDAUTOR/032/2019

consistente en una multa por cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), de conformidad con lo establecido por el artículo 218, fracción III, de la Ley Federal del Derecho de Autor.----------

CUARTO.- Inconforme con el acuerdo referido en el numeral anterior, ****** ******* **** en representación de la ******** ** ******* * ************ ** ******, interpuso Recurso Administrativo de Revisión mediante escrito recibido en este Instituto el veintitrés de octubre de dos mil dieciocho.----------

QUINTO.- Al escrito citado en el numeral inmediato anterior le recayó el acuerdo DJRR/***/**** de fecha veinticinco de octubre de dos mil dieciocho, en el que se requirió al recurrente para que en el término de cinco días hábiles exhibiera ante esta autoridad copia de la resolución recurrida, lo cual cumplimentó en tiempo y forma mediante escrito recibido en este Instituto el veinte de noviembre de dos mil dieciocho.----------

SEXTO.- En virtud de que el requerimiento se cumplimentó en tiempo y forma, se emitió el acuerdo DJRR/***/**** de fecha veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho, por medio del cual se admitió a trámite el Recurso Administrativo de Revisión.----------

----------**C O N S I D E R A N D O:** ----------

PRIMERO.- Este Instituto es competente para conocer del presente Recurso Administrativo de Revisión, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1°, 2°, 208, 209, 210, 211 y 237 de la Ley Federal del Derecho de Autor; 1°, 103, fracción XIV, 105, 106, fracción VIII de su Reglamento; 1°, 2°, 3°, 5°, 85, 86, 91 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 41 Bis, fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 2°, apartado B, fracción IV, 26 y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría de Cultura, 1°, 3°, y 7°, fracción VII, 8°, fracción XII y 10, fracción X del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ----------

SEGUNDO. - Previamente al estudio de fondo del recurso planteado por la parte recurrente, no se advierte una causal de improcedencia o sobreseimiento de las previstas en los artículos 89 y 90 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, por lo que se procede al estudio de la legalidad del acto recurrido. ----------

TERCERO. - La autoridad recurrida determinó en la resolución impugnada, lo siguiente: (Por economía procesal se tiene por reproducido como si a la letra se insertase el oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, dentro del expediente ***/**.***/**** "****", mismo que obra en autos del expediente en que se actúa). ----------

El recurrente manifiesta su inconformidad con el contenido del acto impugnado al manifestar en vía de agravios lo siguiente:----------

"... El escrito de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, causa perjuicio en mi persona de imposible reparación, toda vez que el mismo es obscuro e impreciso y es violatorio a

VERSIÓN PÚBLICA

Datos eliminados: "Nombres, números de expedientes y números de acuerdos"
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y último párrafo del artículo 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/125 "2018"
INDAUTOR/032/2019

los artículos 3 fracción V, 72, y 73 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo y de los artículos 14 y 16 Constitucionales, toda vez que fueron violentadas mis garantías en razón de que no señala concretamente los motivos para dictar este acto privativo de mis garantías de legalidad, seguridad y certeza jurídica y que se traducen en la falta de cumplimiento a las formalidades esenciales del procedimiento, a los que tengo derecho de ser oído en defensa de mis intereses y de la previa garantía de audiencia, sin observar las formalidades esenciales del procedimiento, que resultan necesarias para garantizar la defensa del gobernado antes del acto de privación..." "...se omitió en mi perjuicio la posibilidad de ser oído en defensa, para justificar mi inasistencia a la Junta de avenencia en mención, en esa tesitura tenemos que también se actualiza la violación de la garantía de legalidad..."----------

Del análisis de lo manifestado por el recurrente del estudio de la resolución que se impugna y de las constancias que obran en autos esta autoridad revisora considera que el agravio en estudio es **fundado** para desvirtuar la legalidad del acto impugnado, toda vez que como lo manifiesta el recurrente la autoridad recurrida no le otorgó la garantía de audiencia, es decir, previo a la imposición de la multa recurrida la autoridad administrativa debía notificar previamente al infractor del inicio del procedimiento, para que éste dentro de los quince días siguientes, manifestara lo que a su derecho conviniera y, en su caso, aportara las pruebas que considerara pertinentes. ----------

En efecto, de las constancias que obran en autos del Procedimiento Administrativo de Avenencia con número de expediente ***/**.***/**** "****", se desprende que la autoridad recurrida no le otorgó al recurrente la garantía de audiencia para que se manifestara respecto a la imposición de la multa, según el oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, dentro del expediente ***/**.***/**** "****", de conformidad a lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, mismo que a continuación se transcribe: "*Artículo 72.- Para imponer una sanción, la autoridad administrativa deberá notificar previamente al infractor del inicio del procedimiento, para que éste dentro de los quince días siguientes exponga lo que a su derecho convenga y, en su caso aporte las pruebas con que cuente.*" --De lo anterior se desprende que la autoridad recurrida antes de imponer al hoy recurrente la multa referida debió otorgarle un plazo de quince días hábiles para que éste manifestara lo que a su derecho conviniera y, en su caso, aportara las pruebas que considerara pertinente, lo cual según las constancias que obran en autos no realizó, en este orden de ideas esta autoridad considera procedente revocar parcialmente el oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, dentro del expediente ***/**.***/**** "****", para que se deje sin efectos la multa consistente en cien

VERSIÓN PÚBLICA

Datos eliminados: "Números de expedientes y números de acuerdos"
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y último párrafo del artículo 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.

206/98.423/125 "2018"
INDAUTOR/032/2019

Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), decretada en el mismo, en virtud de la improcedencia en su imposición.-----
Las pruebas ofrecidas por el recurrente fueron analizadas y valoradas en su totalidad por esta autoridad, derivando de ello las consideraciones de la presente resolución. ----------
Por lo anteriormente expuesto y fundado esta autoridad resuelve. ----------
---------- **R E S O L U T I V O S:** ----------
PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 91, fracción III, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo **se revoca** parcialmente el oficio **DJPA/****/**** (**)** de fecha tres de octubre de dos mil dieciocho, emitido por la Jefa del Departamento de Consultas de este Instituto, dentro del expediente ***/**.***/*** "****", mediante el cual determinó hacer efectivo al hoy recurrente el apercibimiento decretado en el acuerdo DJPA/****/**** de fecha dieciocho de julio de dos mil dieciocho, consistente en una multa por cien Unidades de Medida y Actualización que equivalen a $8, 060.00 (ocho mil sesenta pesos 00/100 M.N), de conformidad con lo establecido por el artículo 218, fracción III, de la Ley Federal del Derecho de Autor, en virtud de su inasistencia a la junta de avenencia que debió celebrarse el tres de octubre de dos mil dieciocho, para que se deje sin efectos la multa de referencia.----------
SEGUNDO. - Notifíquese personalmente al interesado en el domicilio señalado para tal efecto y por oficio a la autoridad recurrida.----------
Hago de su conocimiento que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3, fracciones XII y XIII de la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, cuenta usted con el derecho a impugnar la presente resolución mediante el Juicio Contencioso Administrativo Federal ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.--
Así lo resolvió y firma el Licenciado Cuauhtémoc Hugo Contreras Lamadrid, Director General de este Instituto con fundamento en el artículo 7°, fracción VII del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ----------

MAMM/PNVC/ACHP

VERSIÓN PÚBLICA

Datos eliminados: "Números de expedientes y números de acuerdos"
Fundamento: Artículos 7, 24 fracción VI, 70 fracción XXXVI, 100, 103, 104, 109, 111 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 11, 16, 97, 106, 108, 111, 113 fracción I y III, 119, 118 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y último párrafo del artículo 218 de la Ley Federal del Derecho de Autor.